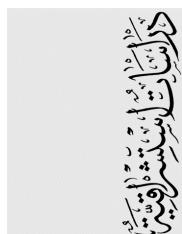


أخبار وانتقادات



بقلم تيودور نولدكه

ترجمة من الألمانية د. قاسم العكيلي^(*)

- ١ -

كان من ميزات المستشرقين الالمان اضافة الى تحليهم بالمنهج الموضوعي، وغزارة المصادر التي يرجعون إليها، هي برأهم بعملية الانتقاد للدراسات الاستشرافية السابقة، فقد نوه قسم من هؤلاء المستشرقين الى وجود العديد من الدراسات الاستشرافية المتعصبة، والمحاملة على الاسلام، واصفين ايها بانها متوجلة في احكامها وفقيرة على مستوى المصادر، نجد هذا الحس عند رايiske، ورودي باريت، ومؤخرا ورزثال الذي طالما انتقد بعض الدراسات الاستشرافية، خصوصا في موضوع فهمها للغة العربية، حيث كانت الترجمة الرديئة للنصوص العربية ادت الى شطحات كبيرة في اراء المستشرقين حول التاريخ الاسلامي، فيما تبدو براعة المستشرقين الالمان وريادتهم في التعمق بفقه اللغة (الفيلولوجيا) انها قد انتجت دراسات رصينة وعلى مستوى عالي من الموضوعية، وقد كانشيخ المستشرقين الالمان

(نولدكه) من البارعين في هذا المنهج، خصوصاً بعد أن اهتم بالدراسات القرآنية التي كانت متوكلاً على فهم اللغة العربية.

وفي هذا البحث المختصر قام نولدكه بتعريفه لرأي المستشرق اليهودي لامنس من صفتها العلمية، ولم يبق لها سندًا من الموضوعية إلا انسياق هذا المستشرق المتحامل على الإسلام مع ميله الدينية ومصالح بلاده، وإذا ما أردنا أن نميز بين رأي الاثنين فاننا نجد انهما ينتميان إلى مدارس مختلفة، إن طبيعة لامنس وتواجده في الشرق، في خدمة بلاده الاستعمارية هي التي فرضت عليه هذا النمط من الدراسات، بينما كان نولدكه متحرراً من اسر السياسة، متوجهاً إلى زيادة حصيلته العلمية ونتاجاته من بحوث ومؤلفات، كما قام نولدكه برعاية مجموعة من التلاميذ وقد أكملوا مشروعه في الدراسات القرآنية من بعده، وغالباً ما كان يوصيهم بقول الحقيقة وإن عرضتهم للملامة.



لقد ركز نولدكه في هذا البحث على رأي لامنس التي تدعى أن حياة البدو القاسية التي عاشتها الشعوب العربية كانت سبباً في تأصل حالة العداء عندهم، وولدت الرغبة ليدهم في غزو الأقوام المجاورة لهم، مبيناً أن هذه الصفة مرت بها جميع الأقوام البشرية منذ القدم، وليس صفة خاصة بسكان الجزيرة العربية. وإذا ما كان هذا الرأي صحيح على حد قول لامنس فإن نولدكه يرد عليه بأننا مدينون لهؤلاء البدو الذين كانوا فكراً متحضرًا بالمقارنة مع الأقوام المعاصرة لهم. كذلك فند نولدكه في هذا البحث الوجيز آراء لامنس في موضوعات عدة منها تأثير الثقافة المسيحية على الإسلام، ومكانة الشعراء عند المسلمين، وموضوع الانساب، وبعض مفردات اللغة العربية.

المصدر: بحث لشيفور نولدكه بعنوان: (أخبار وانتقادات) ردًا على كتاب لامنس:

(فاطمة وبنات محمد) المنشور في مجلة (الإسلام) الصادرة في شتراسبورغ عام ١٩١٤.

بيان / بناء وتنمية / نور ونور نولدكه

٢٧٦

يُعد (لامنس) صاحب الفضل الأكبر في تناوله الدين الإسلامي الفتى بشكل نقدi وبناء، وهو هو اليوم في مقام وصف البيئة التي نشأ فيها الإسلام. يتعرض (لامنس) في الجزء الأول من كتابه إلى بيان أحوال الحضر في الجزيرة العربية، يليه كلام عن تاريخ النبي مرحلة تلو أخرى. وتقديمه البدو على سائر الناس في كتابه شيء مبرر، على الرغم من عدم كون محمد ومقربين منه من هؤلاء، وذلك لأن الحضر أنفسهم ذوي مرجعية بدوية، فالبدو هم النواة لحقيقة الحضر. ومحفوظات الفصل الأول هي مجموعة من المحاضرات الأكاديمية التي ألقاها لامنس في بيروت في العام ١٩٠٥، وأخرى ألقاها في الفترة الأخيرة في روما، ولا يخفى أن الحيوية والاستفاضة والتكرار أمور من السهل أن تصاحب مثل هذه المحاضرات. الواضح أن الكتاب يستند على دراسة شاملة، وما يثير العجب هو الكم الهائل من المصادر المستخدمة فيه.

يضاف إلى ذلك أن الكاتب وأثناء إقامته في سوريا كان قد راقب العرب هناك عن كثب، وهذا الأمر قد ساعد كثيراً في أن يكون صورة عن العرب في وطنهم الأم. أما بالنسبة لرجل مثل لم يكن قد رأى الشرق فإن هذه بالطبع نقطة سلبية للغاية. بيد أنني من الممكن أن أسد مثل هذه الثغرة من خلال دراسة الشعر العربي القديم ومصادر عربية أخرى، أو من خلال ما أستقيه من فم (أوينيك) و (ليتمان) وبعضاً مما جاء به (سنوك) و (هوبير) عن البلاد والعباد في المنطقة العربية.

وما (لامنس) بمنأى عن هذا، فإنه ما فتئ يعتبر نفسه معانياً بهذه الأشعار. أما ما يخص الصور الشعرية التي بدت له من هذه الأشعار فتصبح عندي بشكلها العام وليس في كامل تفاصيلها. وقد ييدو الميل إلى النكتة والبالغة لديه مبرراً بعض الأحيان. فهو، على سبيل المثال، لا ينظر إلى محمد ومقربيه والإسلام بعين النزاهة وروح الحياد، وهو ما يصعب على رجل مثله، والأحوط للمؤرخ أن يتحلى بمثل هذه الصفات. فأطروحتات لامنس تعطي انطباعاً وكأنه مدع وليس قاض نزيه.





وهو متعاطف كثيرا مع الأمويين. وهذا ما نعرفه من أعماله السابقة. وأطروحته هذه لا تبدو مثارا للإزعاج في هذا الفصل من كتابه. وحين يتعامل لامنس مع الغرب العربي، وبالمعنى الأعم مع الحجاز، فإنه إنما يتناول كل المنطقة العربية وبالتحديد المنطقة السهلية الداخلية.^١ وهذا فهم لا يجد المرء عنه محيسن، لأن الجزيرة العربية لا تعرف حدودا توضح لنا معالمها، زد على ذلك أن مساحات واسعة كنجد مثلا لها نفس الطبيعة الجغرافية التي للحجاز، وهي بهذا تشبه الخاضنة الأولى التي ظهر فيها الإسلام، وفوق كل هذا اختلاف السكان في المناطق المختلفة. ونجد بعضا من البدو يرعون قطعانهم في الحجاز، ومرة في نجد، وبعضهم اعتاد على أن يقيم هنا وهناك. ويصور لنا لامنس كيف أن الجدب قد جعل السواد الأعظم من الحجاز غير ذي زرع.

ورغم أن لامنس يبين أن التصحر قد أخذ بمرور الزمن من الجزيرة مأخذًا عظيما، فهو يقر في الوقت نفسه أن هذه الظاهرة الطبيعية كانت تسير ببطء، وبهذا فإنه يرفض فرضية كون بيئته الجزيرة العربية رطيبة صالحة لسد رقم عدد كبير من السكان. لكننا نجده يؤكّد، من جهة أخرى، على أنه لم يكن كامل البلد على هذا الحال من التصحر، بل أن هناك قطع منه خصبة وبعض براريه كانت صالحة لرعي الجمال والمواشي. أريد أن أقول أن لامنس رکز وبقوّة على وصف الجوانب الإيجابية من أرض هذه المنطقة. بيد أنني استقيت من الشعر والرحلة ما مفاده أن التصحر هو بلا ريب السمة الغالبة على هذه المنطقة. فبلد لم يشهد أمطارا لستين طويلا ولم تكن له تلك القيمة، لا ينبغي بالضرورة أن هذا البلد سيكتسب قيمة لمجرد زخات مطر تجعل منه بلدا مخضرا لفترة قصيرة من الزمن.

والقول بوجود مجاري أنهار دائمة خارج اليمن-البلد الوحيد الذي يحيي آبارا-في الجزيرة العربية أو في الحجاز أو المناطق المحاذية هو من متشبه القول. ولا كلام عن وجود شلالات. وما جاء عن ابن سعد عن ياقوت فيدور حول وجود

قطرات ماء منحدرة من جبل، فلا ذكر لماء دافق ولا كلام عن شيء من مرتفعات الجبال. فماء الشرب في غاية الرداءة وملوث إلى درجة كبيرة. أما الثلوج فليست غائبة تماماً عن غرب الجزيرة العربية. فهذا عبيد بن الأبرش يتحدث عن مزرعته التي غطتها الثلوج في الربيع في أرضبني أسد. كذلك أجد القول أن الجزيرة العربية مؤلفة من فسيفساء من مئات الشعوب دون آصرة إثنية أو بدنية قولًا مبالغًا فيه، أو أنه مجرد سوء فهم.

 والحق أن العرب الحضر والبدو ينقسمون إلى أجناس وقبائل، بعضها غريب عن البعض الآخر، لكننا لو استثنينا المناطق الجنوبيّة، فإن سكان الجزيرة العربية والجزيرة السورية والجزيرة الواقعة في بلاد ما بين النهرين هم في الحقيقة من نوع بشري واحد. ويرينا لامنس أن البدو من عنصر بشري واحدة، لكنه في وصفه هذا لم يتوقف عند حدود الحجاز، كما يفهم مما ذكر أعلاه. ولا يعب على لامنس أنه يستشهد بين الحين والآخر بالعرب الحضر في العصر الإسلامي اللذين لا ينكرون لرجعيتهم البدوية.

فوصفه للحالة البدوية يمدح عليها، رغم أنني لا أوافقه في بعض التفاصيل. فنجد أنه يميل ميلاً شديداً إلى التركيز على الجوانب السلبية عند البدو. والبدوي ينظر إلى قبيلة غير منضوية في حلف مع قبيلته أنها قبيلة غريبة وفريسة ثمينة، وهذه ليست نظرة حديثة، إنما هي سمة مرت بها كل الشعوب المتحضرّة. مثل ذلك نجده في مغامرة اوسيسوس عند عودته إلى وطنه وكيف أنه هاجم مدينة اسماروس التي كانت تعيش في سلام، وهكذا دواليك.

فالوضع المزري الذي يمر به بلد يجعل من البدوي لصاً، ولم يستطع الإسلام أن يضع حلاً نهائياً لهذا الظاهر. أنا أوافق على حقيقة وجود الكثير من هفوات البدو. لكننا في المقابل ندين بالعرفان لهؤلاء البدو لما وصلوا إليه من تطور فكري رغم أميّتهم مقارنة مع أبناء بلدان أخرى ذات طبيعة فقيرة. فالصور الشعرية التي نجدها في

قصائد़هم هي بمثابة امتياز فريد لهم. ليت شعري ما أسرع أبناء البدو وأحفادهم في تلقي تعليمهم العالى في البلدان المفتوحة! أما ما يختص بتخمين عدد سكان المنطقة العربية الآن^٣ أو في القرن السادس بعد الميلاد حتى ولو بشكل تقريري فأحسبه مغامرة خاسرة.

وعدم الطمأنينة في تخمين عدد السكان يرجع إلى الشهادات والإشارات التي أدلّ بها الشعراء عن أبناء قبائلهم أو المقاتلين الذين حشدتهم القبائل في هذه المناسبة أو تلك. فمن المجازفة القول مثلاً أن لقبيلة عدون التي ليس لها ذلك الصيت ٤٠ ألفاً من الصبية غير مختتنين^٤ وقد يزيد العدد على سبعين ألفاً. هذه الأعداد يمكن قسمتها على مئة.^٥ ومبالغات الشعراء المغورين بقبائلهم لها شواهد، وتعد من أكاذيب العرب.^٦ فزيادة الخيل المشهور يصف فرسان قبيلته قائلاً أنه ليس بالمستطاع أن يميز المرء حتى الحصان الأبيض من شدة زحام الفرسان وقد دكت حوافر خيولهم الجبال، لكن بالمقابل نجده يعترف في رد على سؤال ابنته له أن كل ما لديهم كان ثلات خيول ذكور. وكذلك ما أشيع عن فرسان سليم من أنهم كانوا كسراب الجراد حين زحفوا ضد خدام، وفي الحقيقة كان لديهم حصان واحد، ليس غير. يبدو لي أن لامنس قد بالغ في عدد الخيول في المنطقة العربية آنذاك، فلا يمكن إطعام أعداد كبيرة من هذه الخيول.

وفي وقعة "جباله" التي تعد الأكبر في المنطقة العربية والتي تغنى بها العرب وقالوا عنها الكثير لم يكن لكلا المتأحرين إلا ثلاثة من الخيول. وفي بدر لم يكن لمحمد أي حصان^٧. رغم ذلك يمكننا أن نذهب إلى صحة العدد الذي يذكر عن سليم في جيش محمد، وهو العدد ٨٧٠٠ ، بل أن شاعرهم يصحح العدد إلى أعلى فيكون ألفاً. وهذا بدوره لا يعني أن كل بنى سليم كانوا يمتلكون الخيول. ولا أصدق الشاعر في قوله أن كل هؤلاء الألف كانوا مدججين بالسلاح، وبجانبهم جنود بأسلحة خفيفة. نعم! إن تعظيم رجل وجيه وغني بقصيدة من قبل شاعر ليس لشيء



سوى ليعدق عليه العطايا يترك لدينا انطباعا سيناً. ولكن هذا لم يقتصر على العرب حسب، فلا يختلف (بندار) عما كان يفعله العرب.

وساعد عدم وجود مفهوم "المملكة الفكرية وحقوق الناشر"، على أن يسلك الشاعر طريقة آخر لتأمين رزقه وهو أن يكسب مودة أهل الخير والبر. مع ذلك يمكن أن تجد الصدق والأدب في مثل هذه القصائد، لكن ليس دائماً. وقد أصحاب هذا المدح بعض من يستحقه كقصيدة زهير لحارم ابن سنان والحارث ابن عوف. أما ما يخص قصائد الهجاء فغالباً ما تكون فظيعة خصوصاً حين يقوم أحد ما بالنيل من الشاعر أو أنه لا يلبي توقعاته أو عندما يقف منافساً له. وتبرز للعيان المشاحنات القدرة للشعراء المتنافسين خصوصاً في النصف الثاني من القرن الأول. وقد كان لإظهار محاسن ومزايا القبيلة دوراً كبيراً في قصائد العرب وخطبهم آنذاك، وكان يحتفى كثيراً بالشجاعة وإكرام الضيف بشكل نفهم منه أن مثل هذه الفضائل لا توجد لديهم هناك. وهذا مدعوة للشك أن هذه ليست حالة عامة.^٩

ثم يتناول لامنس بالتفصيل أحوال رؤوس الأسر والقبائل، أو من يسمون بالسادة. وتقديم لنا القصائد والموروث الشري مادة غنية بهذا الشأن. وهذا الطبقة مثيرة للاستغراب كثيراً، ولا نعرفه إلا في النظم الحكومية المستقرة. فغريب أن يعتلي رجل سلطة دون عنف، بل لغناه أو شجاعته أو ذكائه دون أي تحرك حكومي. قد يبدو مثل هذا الشرف وكأنه لا قيمة له وهذا ما ذهب إليه لامنس. لكن العربي الأصيل والأسر العربية الأصيلة تفخر في أن تكون تحت سلطة مثل هذا الرجل، رغم ذلك فللفرد أو للعائلة الحربية في التوصل من هذه السلطة لسبب أو آخر. وسلطة السيد هذه تبرز على وجه الخصوص في الحرب أو الغزو.

ودليل أهمية "السيودية" تبرز من خلال الحصة التي يجنيها السيد من الغنيمة، وهي الرابع. ولابد من الإشارة إلى أنه لا يجوز لرجل أن يصل رياضة عائلة أو قبيلة أو حتى مجموعة من القبائل لولا مرجعيته لعائلة معتبرة. ولم تعرف العرب طبقة من



الشرفاء منظوية على نفسها كما هو الحال عند الدول، بل أن قيمة العائلة كان لها أهمية كبيرة عندهم، وهذا ما يريد أن يقوله لامنس. فالحساب والنسب كان لها وزناً كبيراً.

فمن هو من بيوت كمخزوم في مكة أو كبدر عند فزاره كان علامه دناءة منزلته. ولم نجد سيدا يشكو من شقة وضعف، فلم يحدث أن اشتكي أميراً ما أعباء التاج، ولم ينزعه أحد هذا التاج طوعاً إلا قليل. وهناك حالات فردية أيضاً شهدت تنصيب بعض زعماء العشائر أنفسهم أمراء على الناس ١٠. وهذا ينطبق تماماً على بني كلوب التي لا نعرف عن تاريخها الكثير، في حين أن هناك أسر رزحت تحت الحكم الروماني والفارسي تختلف عن كلوب ونظيرتها. وهذا هو أيضاً حال ملوك كنده الذين وصلوا إلى سدة الحكم من خلال التأثير الأجنبي.



ويبالغ لامنس في مدى التأثير المسيحي على العرب قديماً. رغم أن المسيحية لم تكن لها تلك القوة المؤثرة في الشرق آنذاك. وعليه فلا مجال للتken بنمذى انتشارها بين شجعان بني عدراة في وادي القرى. لكن المتيقن هو أن هذه القبيلة قد اعتنقت الإسلام دون أي مقاومة حالها حال الكثير من القبائل. وحتى قبيلة عدراة هذه التي خطفت الأضواء لوجود شاعرهم الغزلي (جميل) والذين يموتون إن أحبوها، دخلوا الإسلام ولا تجد للمسيحية أي أثر بائن فيهم.

أريد أن أطرح بعض الملاحظات المتعلقة بالمسائل التالية. إن وصف العربي الكلاسيكي بأنه لهجات قرآنية كلام غير مناسب ولا أريد أن أتعرض له بالشرح مرة أخرى هنا. ومن فوائط لامنس التي تثير الاهتمام هو فهمه أن المصود بمفردة (الطور) هو طوروس. أما أسطورة الاستسقاء فييهودية منسوبة إلى محمد. ليس لدينا أي شاهد قديم في المنطقة العربية يشير إلى حقيقة جهنم التي تحت الأرض. كما أني أريد أن أقول أن المعلومة التي تقول أن محمدًا كان قد شرب النبيذ (عصير التمر) ما هي إلا صناعة لأحد المدارس الفقهية التي قيدت حرمة الشراب المسكر على نبيذ العنب.

وقول القرآن في السورة ٢٦ الآية ٢٦ "يقولون ما لا يفعلون" تتطبق بشكل أو بآخر على الشعراء. فالواقع الذي يصورها لنا الشعر وبهائه المنسوج من نسمات الصباح وصفاء الشمس لا تعبر عن الحقيقة. فالمثل التي يتحلى بها الشعراء مختلف في الحقيقة باختلاف الشعوب. يرى المدسي في (قرح) أنه أهم مكان تجاري بعد مكة، ولا يعدها أهم ثانية في البلاد. لكن أهمية قرح للنشاط التجاري قديمة ونستطيع أن نثبتها من خلال بعض الأبيات الشعرية عند ياقوت. عبد الله بن جحش لم يسم (أمير المؤمنين) بل الثابت أن حمداً أمره على الجنـد.

وعليه فسيد لا يعني أميراً في الشعر القديم، وحتى القادة اللذين كانوا قد تقلدوا مناصب علياً لم يكونوا يحملون لقب أمير المؤمنين إلا ما ندر. ولا أجد من التاريخ القول أن الكاهن يخاطب الناس بـ (يا عبادي) وهم يخاطبونه بـ (يا ربنا) لأن هذا ليس إلا تعبير عن نظرة المسلمين تجاه الوثنين. وربما لا نجد حتى ولو حدثا واحدا صحيحاً عما نقل بخصوص الكهنة.

ومفردة (أحلام) في بيت الفرزدق، لا أستطيع أن أقول شيء عنها سوى أنني أواقف الكاتب أنها جمع (حلم) وليس جمع (حلم) بكسر الحاء. كما أن تحريم الموسيقى لم يكن منشأه تلك الموسيقى العربية الأصيلة البسيطة، بل أنها إنما حرمت لاستيراد تلك الموسيقى الآلية واللفظية ذات الطابع الشه沃اني التي جاءت من بيزنطة وبلاد فارس والتي ازدهرت بادئ ذي بدء في المدينة إبان العصر الأموي. وقد حاول المتعصبون اجتناث المسبب من خلال إصدار منع عام للموسيقى، وهذا يشابه ما يفعله القساوسة من منع رجال الدين من مشاهدة المسرحيات التي قد تفتنهن وترتضر ببنفسيهن. ولم يكن لتحريم الموسيقى أي أثر يذكر في القرون الأولى، وهذا ما نستشفه من كتاب الأغاني.

أما ما يخص الحديث الذي يسرده (لامنس) في صفحة ٢٨٤ والذي يلعن فيه محمد أولئك الذين يتباهون بالنسب فلا صحة له حاله حال الآلاف من أشباهها، لأن



هذا الحديث لا يعبر إلا عن وجهة نظر مدرسة أو زعيم مدرسة، وواضعه لم يكن عربياً قبل هو أحد المولى. لماذا نذهب إلى عدم أصالة أبيات سنان بن أبي حارثة وليس حارثة بن أبي سنان؟ بعض ما سرده لامنس من أبيات يحتاج إلى مراجعه. فهناك إخلال ببعض القواعد الشعرية واللغوية والمعنى كما هو الحال في (ولو عرفت ...). وهناك الكثير من هذه الأخطاء الصغيرة التي وردت في كتاب لامنس لكنها ليست بتلك الأهمية. والكتاب بصورة عامة إنجاز مفرح.

* هوامش *

- (١) تستعمل مفردة (حجاز) للإشارة إلى كامل هذا الإقليم، والذي عاصمته المدينة، أنظر على سبيل المثال المقدسي / ٦٩. فمكة لم تكن جزءاً من الحجاز، كما أورد ذلك البلاذري / ١٣ ، إنما هي جزء من تهامة، كما ذكر الطبرى / الجزء الثاني / ٨٤٥، أضف إلى ذلك الشواهد القديمة التي ساقها ياقوت.
- (٢) أخبرني (هوبر) مرة حين كنا نشرب من ماء مديتها (شتراسبورغ) إن مثل هذا الماء لا تجده في كل المنطقة العربية.
- (٣) المقصود في زمن الكاتب.
- (٤) أي تحت سن الثانية عشر.
- (٥) المقصود هو أن هذه الأعداد أكثر بكثير من الأعداد الحقيقة.
- (٦) الكامل في التاريخ / ص ٣٤٩.
- (٧) أنظر: ابن هشام / ص ٤٣٣.
- (٨) أنظر: ابن هشام . ٨١٠.
- (٩) أي حالة الكرم والشجاعة.
- (١٠) كما حدث بين الوهابية وآل سعود.

